公開を認めさせる。

0

区に世 国保運営協

田

一谷区が含まれてい

さ

せ、

一報にも

きます」

議会が非公開の

渉を実

施。 区

区に

公開

を認

が崩れる」

というも

以外の市民との

公平性

療費の増

大」の

が

算

B

谷

協

などを基に公開を求めて交 ることを社保協アンケー

超假的马马四人

東京社会保障推進協議会

〒170-0005 東京都豊島区南大塚2-33-10 東京労働会館6F

fax03-3946-6823 tel03-5395-3165

東京社保協



部と共同して「二年連続 多摩健康友の会多摩川支 加入者一人当たり335 を市長に答申しました。 営協議会は、 円の値上げとなる答申 西多摩社保協では、三 昨年末、 羽村市の国保 国保税を

員協議会で市側は 果、2月10 すめてきました。 申し入れ、 が低迷する中、 値上げ中止」を市長に 署名活動をす 月 2年連続 市議会全 その結 上げ後、 です。 税」の値上げは行わず、 調 10

行 と説明しました。 の値上げは厳しい」

21%のなかで当然のこと 未満が48%、 %減り、 の平均所得が前年 値上げ中止は、 の税額・率で据え置く 私たちは、 所得10 4月に国保実態 滞納世 昨年値 0 加 万円 入世 帯 比 办言 12

と現

バン行動のなかで「国保 月に自治 査の申し入れ、 体要請 ニキャラ 8月と

B 羽村市

37件となっています。 平成20年707件、 めてきまし の発行をとめるよう、 証の発行は、 貫した取り組みをすす 国庫負担を基に戻さな 著しく減り、 短期保険 期 22 年 7

前

で宣伝

行

動

を開

催

は

2 月 25 日

町

加

者がチラシを配

ら対話をす 布しなが

すめ

ました。

「どこ

う。 山弘志) れてい い限り、 ず値上げの危機にさらさ どにより、 源からの繰り入れ縮小な 運動も大きくすすめましょ (西多摩社保協・入 ます。 広域化や一般財 国保税は絶え 国に向けた

取り組んでいます。 大田社保協は、 「国保料引き上げ 大田 反対」の陳情に 区議会へむけ

1月31日の国保運営協議会は

T

て「区民に一切情報が伝わずに国保 値上げが通ってしまう」と大田 反対もなく答申されたことを受け 康と生活 を守る

対話する社保協の仲間 開始。 会などと署名 城南福祉 守る会は、 医 療協 1

会や大田

民

商

週 間 で6 0 0

> 全戸 5 日 料はあがるなんて」など怒り きたり、 全戸署名を取り組み 超 たくさん寄せられました。 なの」「年金は下げられるのに保険 ています。 の署名を集め、 区議会への働きかけと署名・訪問 厂配布) ・6日・20日の3回にわたって 対話では「え、また値上げ 署名取りに来てと電話が 60軒から185筆を集め 大田病院では2月 (事前 に署名を 0 声 が

> > 議会で国

保

府 中

市

では

爲壮稔 (大田社保協

で区民に正確な情報を伝えていくこ

が 強

,増え、

行。

由は

上がったら暮らせない

荒川社保協 荒川社保協が宣伝行動

10 屋 人の参 駅

怒りの声。

中学生の3人連

の党が賛成したのだ」 「また上がるの?」

など

してくれました。

れも足を止めて署名に協

値削

円です

لح 億

11

度 億

約

6

源繰入金が増え、 で国保財源が不足する」 年にわたって実施) 国保会計への一 (1人あたり 医療費 年と12 料 「高齢者 の増 10 年 0 8 2 3 般財 国保 値 0 年 を 12 加 療費) 付費 より約5億円も減額 見込み額を前年度予 も減ることが見込まれ、 10 玉 年 て計上しており、 保会計 年の 3月 年度予算でも保険給 (医療費) が 保 議 会に出された 約 険給付費 補 ころが 4億5千 正予算では の支出

(医

万

9

円を11

崩 をすすめます。 れ、 のではありません。 を要求して 到 底 納得 0

収見込み額は でした。

ことを約束させました。 の記事を掲載する 「傍聴をで

値上げによる市 11 年度 0

1

4

怒りの声が広がっています

る家庭もあることが分かり、

年20万が40万円に倍

求

あきら都

知

政をつくる会推薦 新無所属・革新

推

候補者へ「私たちの要求」を要請することを確認しました。 を推薦する」ことを論議の上、確認しました。 池あきら都知事候補 』を実現させるために、 京社保協は、 私たちの 要 成求 2月 (4°, 1°) 24日の (革新 - ジ参 第3 『福祉 無 所 照 П 属 都 常任幹事 ·革 を確認 市 東京社保協 ・東京の 新都政をつくる会推 会で また、 実現』 「『私 東 京都知 会長 すべ を掲げ 伝たちの 事選 て 薦 0 3 要

福祉都市・東京」へ 、都知事選勝利を Ξ 7

障を無 想に乏しく、 公私混同する自分勝手な都政運営の12年でした。 推 社保協としては党派選挙においてはいずれの党も推 薦 新 駄と切り捨て都民生活を台 ・応援したいと思います。12年に及ぶ石原都 都政をつくる会から擁立され 思 付き的・パフォー 無しにしてきました。 た小池 マンス的な政 あきら氏 策を 政 無 薦 頻 は 社会保 人権思 して 所 発 な

ており、 います。 りませんが、 に応えて 所属で都知事候補として立 ようでは 私たち 是非とも当 いただける 今回小池 ありません 0 運 選させ、 唯 動 あきら氏 0 趣 0 旨 候 候 と思い 以補され 補 都 と思 は 政 を 無

も必要なときに、

母 神

子

• 3小児病院

が廃止され、

産

科·

小児科・精

科 で

都

立

病院改革」

東京都政

石原知事の12年の悪政を転換し

革新都政をつくる会 氏家 祥夫

設 撤

L

ま

す。

認 が

を 退 口

制 て

した結

保 可 行

育 保 わ 施

を

実

12

民間

移

譲

た福祉施

設

からも

童

数

は 抑

過

去

最

高となっ

た。

る、 ば何 福が い祉ぜのこい に象徴され ち 祉

を整な 促 備 都石 に財原 進 つぎを 政 を大 込み超り 規 12 模年 過 開の 権 密 発 悪 都 . 政 は、 民 市 1 主主義 づくり フラ 巨 大

to

制

さ

れ I

4

万 区

人以 市

0

抑 特

養

木

4

0

町

上村

待の

機補

者助

福 せ治 ٤ 東 否 を 浪 京 に を い 進 費 定 夕 0 8 0 代 を 1 は たこと 側 表 3 ゲット 近 都 民 政れ 返 で 0 治 る 12 いす . 4 のが 独 ダ L ち 使 T 裁 全生 TH

有 都 泉 廃 料 0) 政 無料 化を強行 止 が 構造改革」 作り上 Ļ 化 シル P L 老 げ 路線を失 バ 人 た老人医 ました。 美 1 福 濃 パス 部 祉

したのが石原都政 4 Ļ より徹分 底的に

2次保 た。 は 16 院 12 府中 統廃合· あ その結 自 0 廃合・公社化されたった都立病院は8.5cm 1治体といえば福祉.のみになってしまい 健医療 果、 巻 圏での都立ま 多摩地域の は8 ま 直 まし 0 一営病 5 0

が

あふ

7

い

ま

す。

同所待機児 でしまいま でしまいま とい た。 わ 院の 安が 12 この 強く求められてい 新しい福祉都市東京への 用 落ち込んでいます。 対 不京は する事 鋭くあらわれています。 結 いのち・福 果、 全国に比べて 業 木や予算 東 京都 祉、 はの ŧ, くら 全 福 玉 祉

貧

0 木

不 لح 最 .

下

位 育

教

歩 か

京を実現する財政力を持って 京都の予算は、 新し い 福 祉

当を 療費 0 新政 1 以再建を口実に、美石原知事は就任見り捨てたことです。 祉な 早 X 生 財 1-11

まカれ保がは:	性をたパ祉人部 、 てち 、裁使鎖 進先 。ス手医革財 切・許政い行
項目	都民のくらしの実態
生活保護世帯数	95,642世帯(99年)→192,121世帯(10年7月)
生活保護者数	126,453人(99年)→252,506人(10年7月)
年収300万円未満の雇用者	262万人、雇用者総数の41.5%(2007年)
母子世帯の年収200万未満	51.9%(2006年)
完全失業者	45万人(2010年6月)
23区の栄養失調死(餓死)	296人(99年→08年の10年間) 多摩は統計なし

296人(99年→08年の10年間)多摩は統計なし
石原都政の いのち・福祉の切り捨て
都立16病院(01年)→8病院(10年)へ 統廃合、公社化
八王子・清瀬・梅ヶ丘を廃止(10年)→府中へ統合
障害者施設21、児童施設10、高齢者施設7(02年発表)
5,221人(05年)→8,435人(10年)
4万人を超える
47位【都道府県最下位】(2007年)
47位【都道府県最下位】(2007年)

利数

用か

者ら

ます。 **t** 家予算の オリ ま ノルウエ 京 6 1 116億円)が積み立リンピック基金だけで。また1兆円の基金 兆 都 円、 財 0 政 財 対力を持つ 全会計12 12 l

で歩新都民の よる予算編成を転換すれ 状 京 1 5 道 ^ 路のれ 切いの 福く 9 建無 T 設駄 開 L け 都 のな ま 市東京の第 . 見出 東福 直資 L 第 ば、 実

ての兆

金い国円般

石原都政12年

57 **1**余 制度解体 旗振

待機児 は認 証保育所だの 3

え、 月化 え 前 雇用情勢や景々 を除外の利 の利の利 になども た 0 年 0 11 都内 8 整 年 いりも 6 度予 備 435人です。 費 0 あ 4 り、 3 15 算 待 4 51.5 で、 9 機 人の定増 児 6 10 気 認 年の 童 人 增 4 悪 は 可

> 保す。 数えられていません。ママの利用者について 児 員 育化 (増) 童の解消 転換が必要です。 所中心の待機児童対 が必要であり、これまでの認証 育 所や保育官 L カコ は、 のためには、 者については そもそも 運 家庭 動 0 抜 策 福 認 大 本的な待然 ハきな成 から 数倍 祉員 員、 待 0 0 機 0 予算 と 保 認 抜 果 機 育 保 証

> > 下に行 改革」

しています。

石 原 知 事は「何が贅沢かと言えば、 都政12年間

の積既

0

緩 東

京和最

児つ基設

始議都に低施

に、

T

ました。 体育 を育 並 その 所とは 壊す」と認 み、廃止・ ず福祉」と公言し、福 制 の分野では「公的保育制 石 原 での が ため営利 相 公的保育制度であ 営が 縮 証 本位の 保育所制 小してきました。 めら 劣悪な 運 足営で事 で突然廃 施 度を推進 祉 る認可 度の 制度を す。 故 世 保 界 保軒 員 L

て、

定

詰

h 員 策

0 ょ لح 待

員構

はわ

正な

金新 などに や銀3行 **一**の 環 する保 が法 近した石 あ により自治 育 ŧ

ない劣悪な認証 るにも関わらず、 原知事の 姿勢は大問 保育 公的 所制

です。 護者と保育園の 子育て新システム」という保 基準 治 東京都をモデルに、 導入をすすめ 祉 体の保育実施義務をなくし、 施 0) 設 ま た、 緩 0 権和最 直 ようとしてい 接契約とする 国旗 子ども・一般を ます。 育制 制

度保

自

()

題です。 実 保 児 度を推 育 施 童 制 義 務 度 急増している 育ちのためには、 5 でなくても構わな かにしてい 増していることを厚 、おり、 ます。 いとの 国際比 以 来、 子どもの健 生 一労働 較 死亡

制緩

事

故 和

省

が明

作には保

育

0

、きでは 都 きましょう。 政を 転 あ りませ 換して、 h 公的 保 育 を守

度

7

貧

弱

である面

積基準をさらに

緩

で見ても

全な

低福

£

-

一地域ったの名

もかかわらず、 実の成立前に 主権改革」法 面 に法域 ٢ 0 2 組 ま 京 者 護 シン じた。 主 織 都 ٠ 保 2 からで・ 11 現 月 険 ら 2 開 実 介 場 見 11 ジウ 護 0 直日 シン 0 % 0 'n 0 か行 声 L A 委員 を政 ポ 届 府 異 人 八が参加 (会) が ジウム」 け 案 議 立 よう あ 教 利 1) し 18 東 用介

そし 9 L 機 T が童い準 から「. 労 介 別 0 学 働 連 護 五. 0 芝 0 護 0 実 老 の介 田ポ 制 4 查 人 態 危 護 人 度 英 から見えること」 保険制度 12 ホー 保の昭 に 充 惧 実に 分 シ教 0 授は、 野 ン UY て」「全における て、 ポが 向 0 け 介 ジ 改 基 た運 スト 護 定 調 提大 ^

て、

12

児

童

対 既

い 検 福ま 計 祉

を審

め会

す

0

言 されました。 でフ n は 口 報 T 告 介 発

がされました。 せがあ 3 組加護 をよく みに 0 た介護 0件 ついて、 ったことなど、 実状に する東 をこえる問 1 1 0 2 0 京 日 番 VI 0 の会も 7 VI 間 で7 深 合 報 告 刻 わ n

答えて な今後 うにな の る 運 感 が、 ていることを再 「一番低賃金 ウ 無 加者 「家族 理 いることに涙 0 家族の方がとても困っ 理して参加してよかっ 者からは、「雪のか へ元気あふれるシが相次ぎ、これか やりが 運 動 の登録 など、 ま いがあ 0 確 決意 認 が出 積 ル L ると た 18 カン を 極 1 ら語的 そ 0 つな

2011 春東京を

医療・介護・くらし、守る都政に、私たちの要求掲げて

医療・介護・くらしの崩壊と貧困の広がりは、社会不安になっています。いまほど都民のいのち・くらしを守り、 雇用の確保への都政の転換が求められている時はありません。私たちは、東京都が都民のいのちとくらしを守る自 治体本来の役割を発揮し、都知事が以下の要求実現へ都政を転換することを求め、毎都議会開会日に都知事に要請 してきました。都知事選挙(4月10日投票)候補者にはこの要望事項に対する態度表明を求めていきます。

都議会開会日。 24項目の要望 を都知事に要 望



- 東京都から大企業に対して派遣切りなど不当なリストラをやめるよう働きかけること。
- 2、東京都として、福祉、教育、環境保全などの失対 事業を拡大すること。
- 3、老人福祉手当、老人医療費助成(マル福)など福祉関係予算を復活させること。
- 4、75歳以上の医療費を無料にし、全ての年齢の医療費窓口負担を軽減すること。
- 5、後期高齢者の保険料の引き下げのために、財政支援を行い、「短期保険証」や「資格証明書」の発行をやめるよう広域連合と各自治体へ働きかけること。 滞納者への年金などの差し押さえは、ただちに中止するよう指導すること。
- 6、国民健康保険証を対象者すべてに交付し、資格証明書・短期証の発行中止を自治体へ指導すること。 保険料の軽減のため区市町村国保に対する東京都からの支援金を増やすこと。また、滞納者への年金などの差し押さえはただちに中止するよう自治体へ指導すること。
- 7、ウイルス肝炎入院医療費助成は廃止しないで復活すること。
- 8、都独自の高額療養費の限度額を引き下げること。
- 9、「介護給付費適正化」によるサービスの抑制をやめるよう各自治体を指導すること。
- 10、民間社会福祉施設及び介護事業所の、福祉・介護 人材の確保と定着を図るために、東京都として、一 般財源による独自の支援事業を行うこと。
- 11、自治体が保育の実施責任を負う現行保育制度の維持・拡充をすすめ、待機児対策と称しての認可保育 所の基準引き下げはやめること。
- 12、保育所の待機児対策は、認可保育所を増やすこと

ですすめること。

- 13、公立保育所整備のための土地取得費、建設費、運営費の補助制度を創設すること。
- 14、就学援助や学校給食への補助金など、自治体間格差をなくすよう東京都が指導すること。
- 15、東京都障害者医療費助成制度、重度障害者手当、 障害者福祉手当など東京都の独自策を守り、拡充すること。
- 16、通所訓練事業、地域デイサービス事業、グループホーム入居者への補助制度など障害者施策推進区市町村包括補助事業に組み入れられた東京都独自施策を、継続・拡充すること。
- 17、ひとり暮らし高齢者への見守り事業を充実させ、自治体の事業への財政支援をすること。
- 18、都立病院は都直営に戻し、廃止された都立梅ヶ丘病院の機能は継続すること。他の都立病院の独立行政法人への移行の検討を中止し、都立のままで拡充すること。
- 19、都立病院の分娩料の大幅値上げはやめ、安心して 出産できるように産科医の増員など体制を充実させ ること。
- 20、医療と介護の療養病床を確保するための支援策を強めること。
- 21、医師・看護師不足を早急に解消するため、医療分野で働くスタッフの待遇や労働環境を改善し、増員すること。奨学金の対象者をさらに拡大すること。
- 22、給付型奨学金制度を創設すること。
- 23、介護付き都営住宅の建設など、都営住宅の建設をすすめること。「買い物難民」をなくすため、都営住宅の商店の営業継続への支援をすること。
- 24、都内のJR・私鉄の駅の可動式ホーム柵設置計画 を早め、視覚障害者や都民が安心して乗降できるよ

うに国や鉄道会社 に要請すること。 東京メトロは積極 的に安全対策を推 進すること。



2011年2月8日の都議会開会日行動